



## DIALOGUE SCIENCES & POLITIQUES

# REPENSER LE FINANCEMENT FÉDÉRAL DE LA RECHERCHE:

Vers un financement plus équitable pour la relève du Canada

### Perspectives d'étudiant.e.s des cycles supérieurs et de postdoctorant.e.s à travers les identités de genre

Dans ce rapport, nous présentons les résultats regroupés selon le genre à partir d'une enquête menée par DSP en 2018 sur les bourses d'études et de recherche. Cette enquête a permis d'obtenir des informations auprès de plus de 1 100 répondants sur leurs interactions actuelles avec le système fédéral de financement du Canada. Les hommes ont toujours été surreprésentés en science, et le sont aussi dans de nombreuses autres disciplines<sup>1,2</sup>. Ceci vient donc limiter les personnes d'un autre genre à participer à la recherche, comme celles qui sont dans la prestation de soins ou la procréation. Nous avons regroupé nos données selon le genre afin de révéler si le fait d'avoir une identité différente peut conduire à différentes expériences lors d'une demande d'un financement au fédéral.

Étant donné que le genre n'est pas binaire, l'enquête a donné aux répondants la possibilité de préciser leur genre comme étant masculin, féminin, non binaire ou autre. Ce dernier offre au répondant une option pour décrire leur genre. Alors que les termes «homme» et «femme» sont les termes les plus utilisés, l'identité de genre se situe également sur un spectre plus large que ces options, qui ne tenaient pas compte de toutes les identités de genre cis ou trans ou d'autres identités LGBTQ2SIA+ possibles<sup>3,4</sup>. Les futures recherches sur les bourses fédérales devraient mieux tenir compte de la plus grande variété d'identités possibles. Bien que les réponses non binaires ne représentent qu'environ 1 % du total des répondants à l'enquête, nous avons tout de même jugé important de mettre en évidence les expériences de ce groupe. Nous souhaitons également reconnaître que l'identité de genre n'est pas mutuellement exclusive d'autres identités, telles que le statut de handicap, l'identité raciale ou l'identité autochtone, et que ces autres facteurs influencent également l'expérience.

Une conclusion importante des données de l'enquête est que les femmes ont perçu un plus grand avantage à obtenir leur propre financement (au lieu d'être soutenues indirectement par une bourse de supervision) par rapport aux hommes. Les avantages financiers, fournis par un financement direct, peuvent apporter un soutien important aux femmes qui poursuivent une formation avancée en recherche et font d'excellentes recherches. En outre, les femmes et les répondants non-binaires ont indiqué qu'ils souhaitaient un changement sur le lieu et la manière d'investir dans le financement des chercheurs en début de carrière. Compte tenu de l'augmentation du financement des bourses, les répondants non-binaires ainsi que les femmes ont indiqué qu'ils appréciaient la création d'un plus grand nombre de bourses pour les activités de sensibilisation et d'engagement. Il est à noter que les répondants non-binaires ont fortement apprécié une augmentation du nombre total de bourses disponibles ainsi qu'un soutien financier accru pour les boursiers ayant des personnes à charge.

Les femmes et les répondants non-binaires ont également répondu différemment des hommes en ce qui concerne leur opinion sur le processus d'examen du mérite des bourses d'études et de recherche.

1 [Persistence and representation of women in STEM programs](#), Katherine Wall, Statistics Canada, 02 mai 2019.

2 [Female health scientists face large gender bias in access to federal research dollars, Canadian study reveals](#), Iven Semeiuk, The Globe and Mail, 07 février 2019.

3 [Sex and Gender: consultations for the 2021 Census Test](#), Statistics Canada, 15 septembre 2020.

4 LGBTQ2SIA+: Un acronyme pour lesbiennes, gays, bisexuels, transgenres, queer, bispirituels, intersexués, asexués, plus

Les critères de mérite actuels pour ces bourses sont stricts et limités dans leur portée. Les publications universitaires et les notes sont beaucoup plus appréciées que d'autres mesures d'excellence. Tous les répondants, quel que soit leur genre, ont placé la qualité de la proposition de projet de recherche comme le critère d'attribution le plus valable. Les femmes et les répondants non-binaires ont accordé moins d'importance que les hommes aux publications évaluées par les pairs, et les femmes, en particulier, ont indiqué une valeur plus élevée pour les activités extrascolaires liées à la recherche.

Tous les genres ont indiqué qu'ils souhaitaient qu'un ensemble de compétence plus complet doive être pris en compte dans la partie de la formation à la recherche universitaire. Les femmes et les personnes non-binaires souhaitaient que la formation des boursiers inclut la communication vers des publics divers, au-delà des publications universitaires. Les deux groupes ont également apprécié la formation à l'éthique et aux compétences de gestion, plus que les hommes. Par conséquent, l'élargissement de la portée de la formation aux compétences universitaires profitera aux groupes qui ont été historiquement sous-représentés dans la recherche<sup>1, 2</sup>.

Dans l'ensemble, l'enquête a mis en évidence les différences d'expériences entre les personnes ayant des identités de genre différentes. Ces résultats peuvent guider les décisions politiques visant à créer un environnement de recherche plus inclusif. En particulier, l'amélioration de l'accès aux bourses pour les personnes issues de genres marginalisés leur apporte le soutien financier nécessaire pour poursuivre un diplôme de haut niveau. Cela peut avoir un impact particulièrement important pour les étudiants universitaires de première génération ou les étudiants LGBTQ2SIA+ qui ont dû faire face à des obstacles supplémentaires tout au long de leurs études.

**En plus des recommandations de nos autres rapports sur les données de l'enquête, nous recommandons aux organismes de financement fédéraux de:**

1. Collecter et communiquer des données sur le genre et la représentation des LGBTQ2SIA+ parmi les boursiers.
2. Créer des bourses de formation pour la vulgarisation scientifique, la communication scientifique et d'autres services communautaires.
3. Élargir les critères de reconnaissance des prix afin de mettre moins l'accent sur les succès antérieurs et de mettre davantage l'accent sur les travaux extrascolaires liés à la recherche.

Chaque groupe d'étudiant.e.s vit le système de financement fédéral de manière unique. Vous pouvez en savoir plus sur certaines de leurs expériences en consultant nos autres micro-rapports via ce lien:

<https://www.sp-exchange.ca/rethinking-federal-research-funding>

1 [Persistence and representation of women in STEM programs](#), Katherine Wall, Statistics Canada, 02 mai 2019.

2 [Female health scientists face large gender bias in access to federal research dollars, Canadian study reveals](#), Iven Semeiuk, The Globe and Mail, 07 février 2019.



SCIENCE & POLICY EXCHANGE

DIALOGUE SCIENCES & POLITIQUES



# DIALOGUE SCIENCES & POLITIQUES

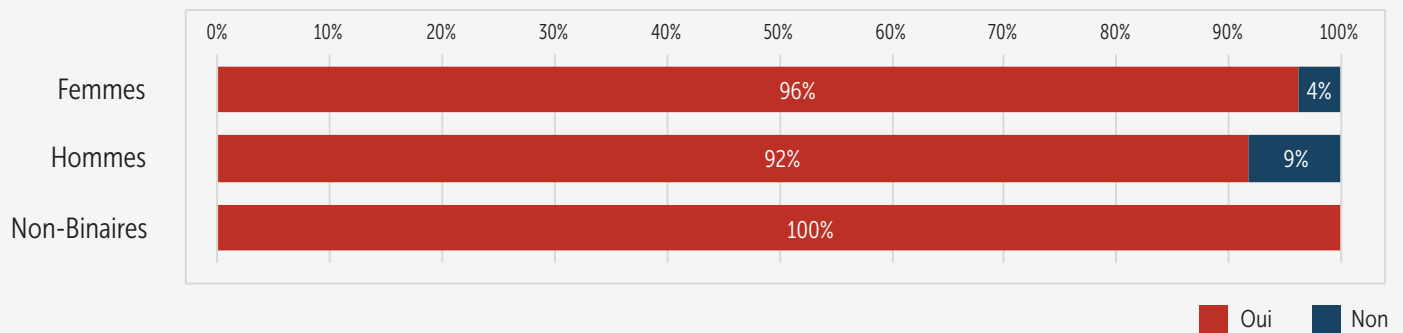
## ENQUÊTE SUR LES FINANCEMENTS DES ÉTUDIANT.E.S & POSTDOCTORANT.E.S

Dialogues Sciences & Politiques (DSP) est un groupe à but non lucratif visant à représenter la voix de la relève en recherche auprès des décideurs politiques. Nous avons demandé aux étudiant.e.s des cycles supérieurs et aux stagiaires postdoctoraux de nous partager leur opinion sur les bourses d'études au Canada.

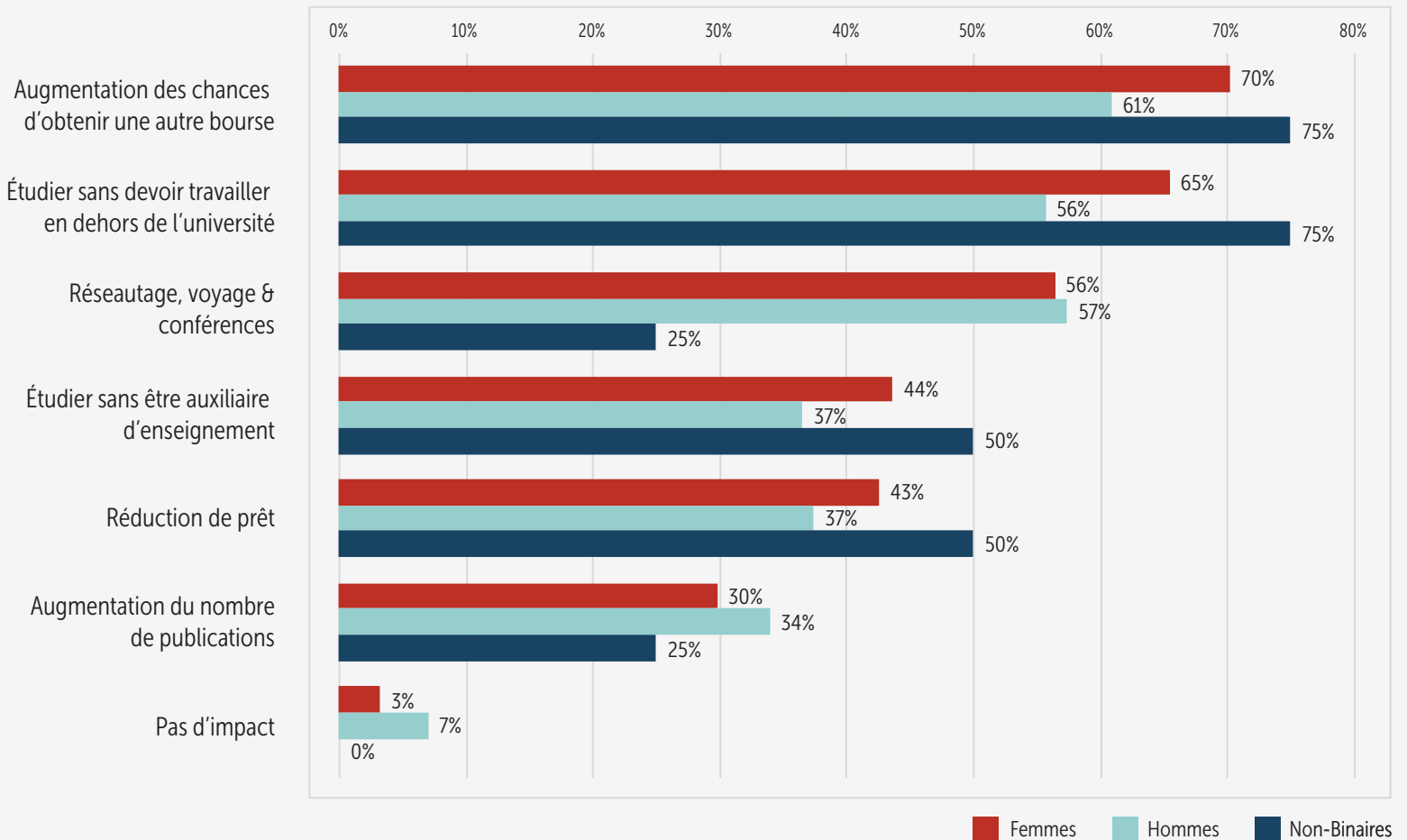
Les données présentée ici mettent en évidence les diverses perspectives des chercheurs en début de carrière en lien avec leur identité de genre. Ces données servent à présenter leurs expériences et approfondir l'analyse nécessaire pour s'engager en faveur de l'équité, de la diversité et de l'inclusion dans le financement des stagiaires.

### Avantages perçus à recevoir du financement

Pensez-vous qu'il y a des avantages à obtenir des bourses provenant de concours, plutôt que de recevoir du soutien de façon indirecte tel que par le biais des subventions de recherche de votre superviseur ?

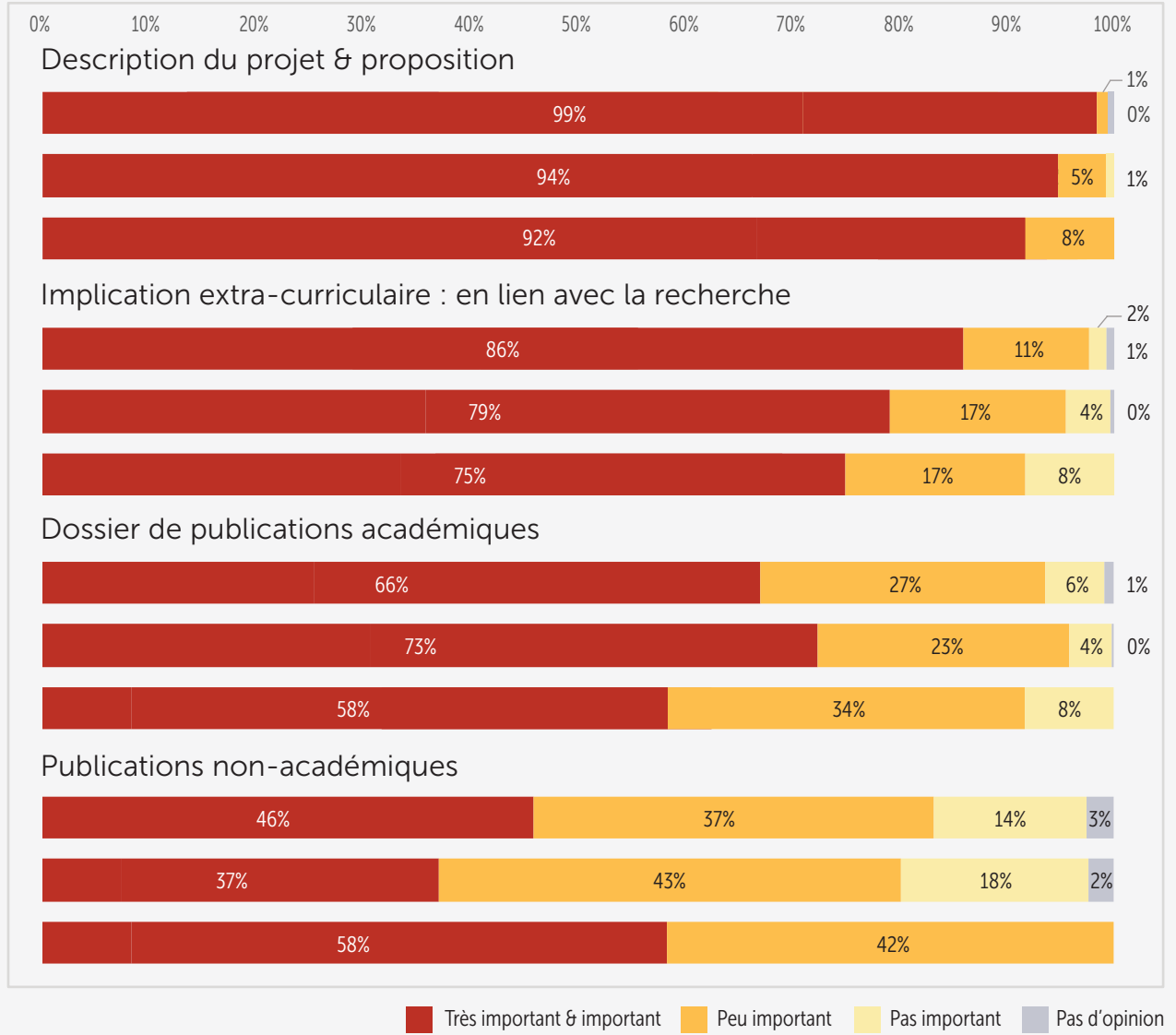


### Quel a été l'impact de l'obtention de cette bourse sur vous et votre recherche?



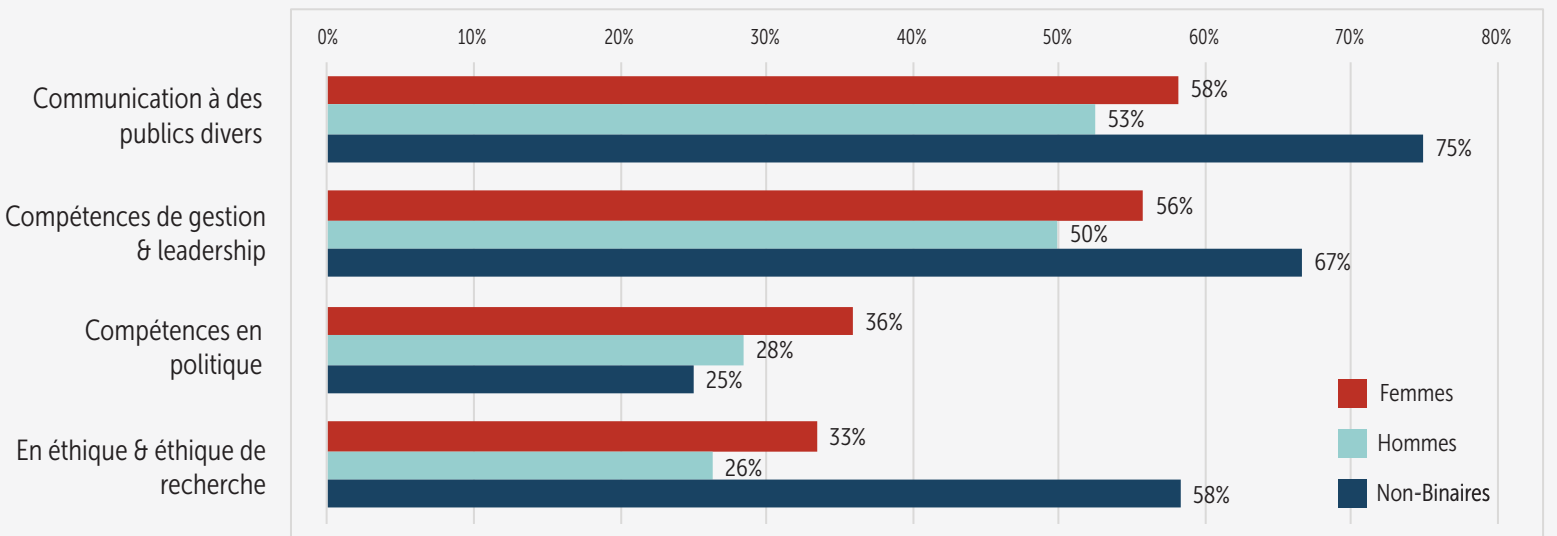
# Redéfinir les critères d'excellence

À votre avis, quelle valeur les examinateurs devraient-ils accorder aux facteurs suivants lors de l'évaluation des demandes de bourses :



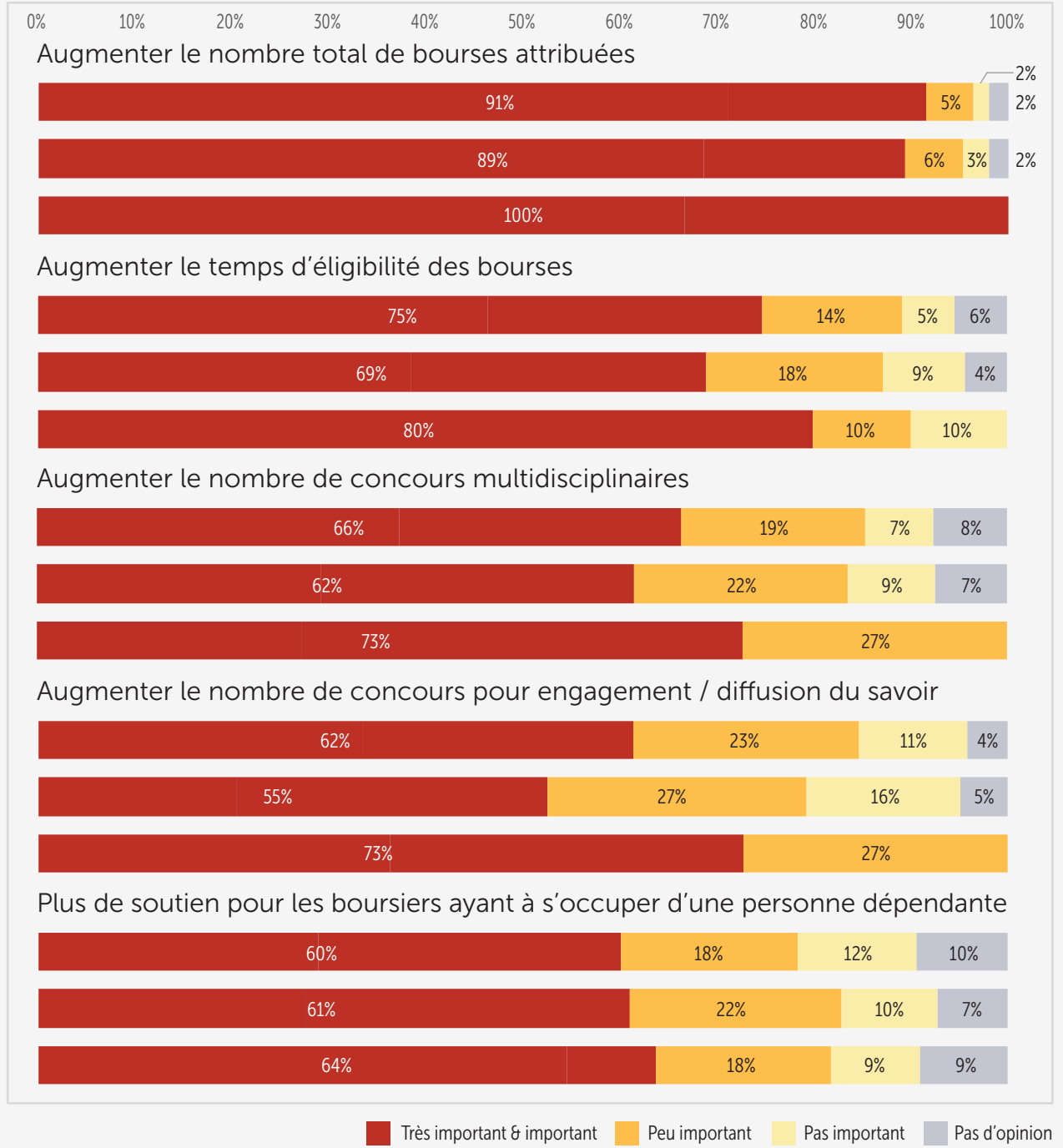
# Redéfinir la formation professionnelle

Existe-t-il d'autres compétences que vous aimeriez voir incorporées dans la formation ?



# Augmenter le soutien des stagiaires

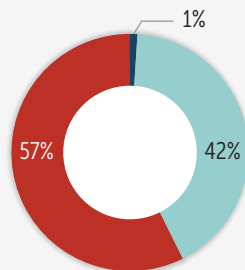
S'il devait y avoir une augmentation dans le budget fédéral du montant dédié aux étudiants aux cycles supérieurs et postdoctorants, veuillez indiquer l'importance que vous attribuez à chaque énoncé :



## Données démographiques sur l'identité de genre

**1100+**  
ÉTUDIANT.E.S  
& STAGIAIRES  
INTERROGÉ.E.S

**FR  
&  
AN**



- Femmes (629 sondés)
- Hommes (457 sondés)
- Non-Binaires (12 sondés)\*



\* DSP reconnaît que le genre n'est pas binaire et a donc donné aux répondants la possibilité de définir leur genre comme masculin, féminin, non-binaire ou autre, avec la possibilité de préciser leur genre s'ils ont désigné autre.. Dans notre cohorte, 629 répondants étaient des femmes, 457 hommes et 12 répondants non-binaires. Ces normes sur l'identité de genre sont conformes aux questions nouvelles et modifiées sur le sexe à la naissance et le genre dans le Test du recensement de 2019 de Statistique Canada.